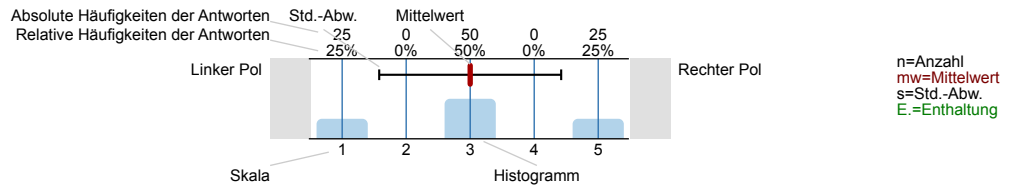




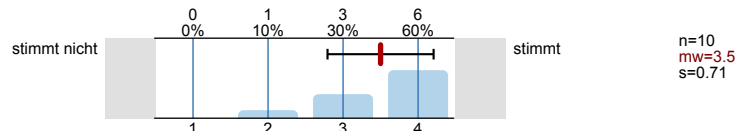
## Legende

Fragetext



### 1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

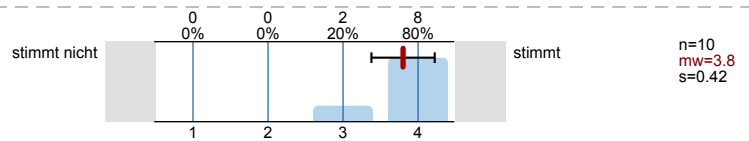
1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



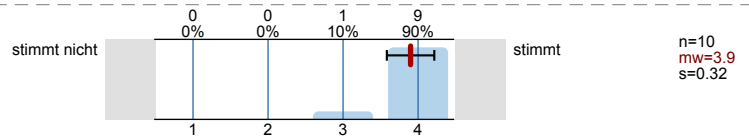
1.2) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...

- Auf die Fragen im Forum wird nicht immer geantwortet
- Fragen können jederzeit gestellt werden sowohl im Seminar als auch online
- Gute Einbindung über inverted Classroom Konzept
- Gute Kommunikation. Klarer Ablaufplan.
- Weil Per E-Mail frage Antwort beantwortete werden, aber im Forum irgendwie nicht.

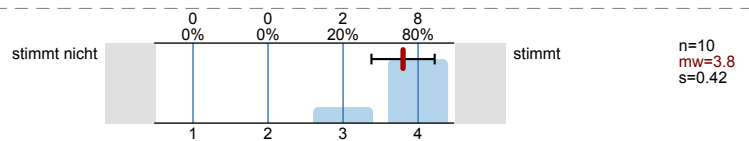
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus



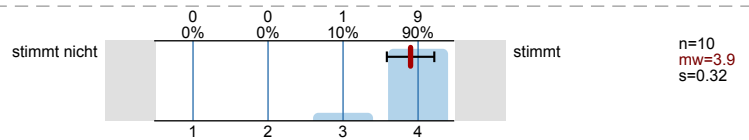
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt



1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar

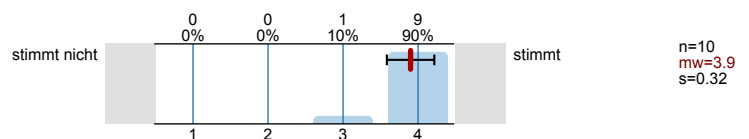


1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs

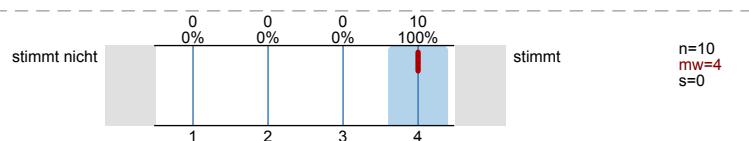


### 2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

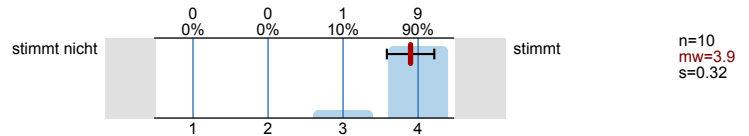
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



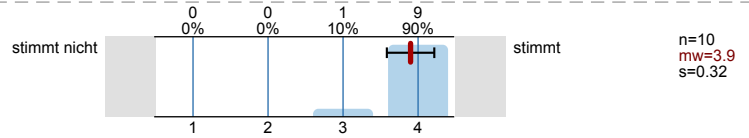
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen



2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein

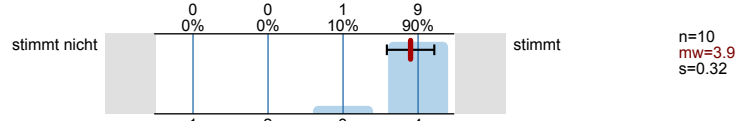


2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen

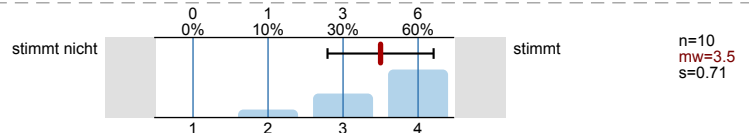


### 3. Motivation und Struktur

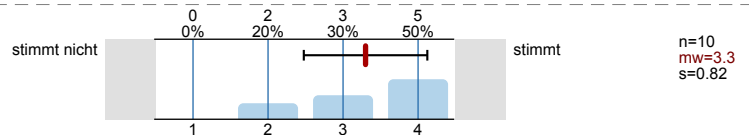
3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



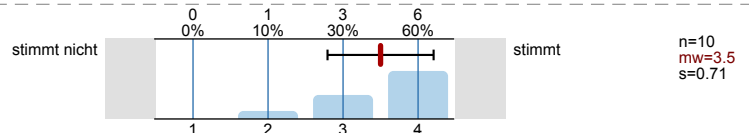
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen



3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll

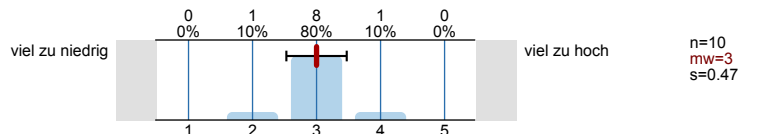


3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

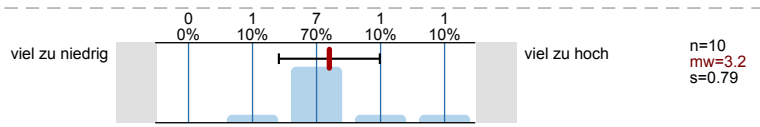


### 4. Schwierigkeit und Umfang

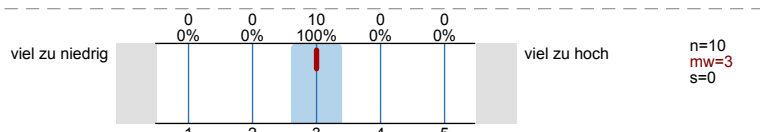
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



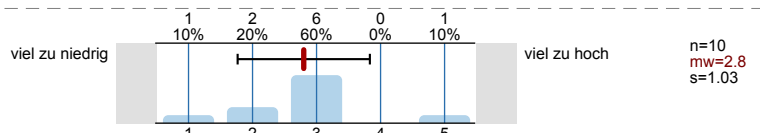
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

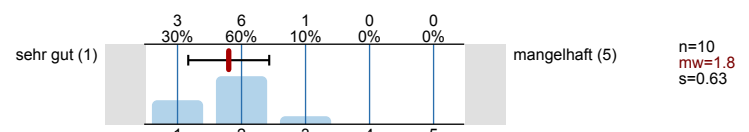


4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

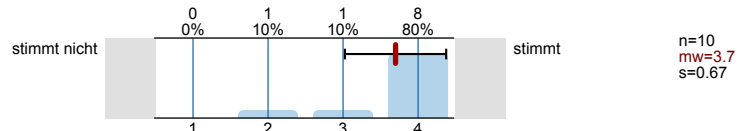


### 5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

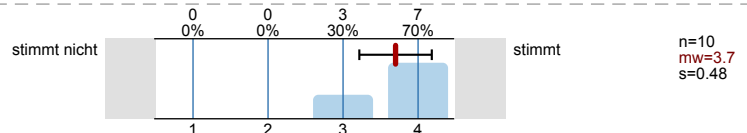
5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



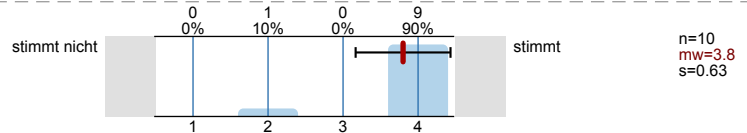
5.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt



5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



5.4) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Das Betreuungsverhältnis ist entspannt und freundlich. Themen werden jeweils von Experten in diesem Gebiet vorgestellt, die etwaige tiefergehende Fragen kompetent beantworten können.
- Das die Prüfungslastung was kreatives ist und man selbst bestimmen kann was man lernt bzw. Rechiert
- Dass so viel per Zoom ist und man nur vier Mal im Semester extra nach Erlangen fahren muss. Die Prüfungsleistung Poster ist auch sehr sehr angenehm.
- Die interdisziplinären Perspektiven auf das Thema Klimawandel und das Engagement der Dozentinnen
- Interessante Themenwahl
- Mir gefällt das hybride Format - vor allem für die die aus Nürnberg kommen ist das sehr entspannt und ermöglicht es an den Vorlesungen teilzunehmen.
- Online Unterricht, Besprechung der Hausaufgaben mit vertiefung.
- Tolle Einbindung der Studierenden

5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

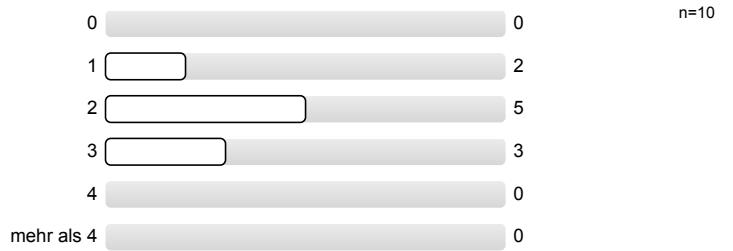
- Die Hausaufgaben sollten reduziert werden. Entweder vom Umfang oder von der Häufigkeit.
- Die StudOn Strukturierung ist sehr sehr kompliziert
- Ich finde es sollte klarer kommuniziert werden, dass wir den Professorinnen unsere Themen für die Poster senden sollen und auch bis wann. Hätte ich da nicht glücklicherweise den Input durch eine Kommilitorin bekommen, wäre das bei mir untergegangen. Gerne kann man im nächsten Semester da eine Deadline setzen, bis wann die Themen feststehen müssen.
- Insgesamt sehr klar definierte Struktur, aber aufgrund von einzelnen Abweichungen des Ablaufplans kam es zu Verwirrungen, die während des Semesters ärgerlich sind
- Leichte Erhöhung des Textumfangs, um bei Bedarf mehr schreiben zu können. Fragen im Forum schneller beantworten
- Live Vorträge! Online viel weniger spannend

5.7) Welche weiteren inhaltlichen oder gesamtgesellschaftlichen Themen sollten in der Veranstaltung berücksichtigt werden?

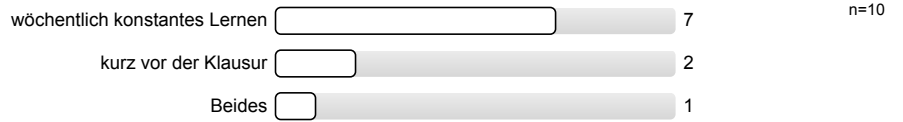
- Die Themen waren super spannend ich würde an dem Inhalt nichts ändern.
- Ich hätte mir Persönlich eine Lösungsorientiere Einbindung gewünscht. Nicht nur technische aber auch soziale Lösungen. Tendenziell plakatiert die Vorlesung ein sehr überwältigendes Problem, für das einfach sehr wenig Lösungsansätze angeboten werden.
- Waffenindustrie als Klima Sünder

## 6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

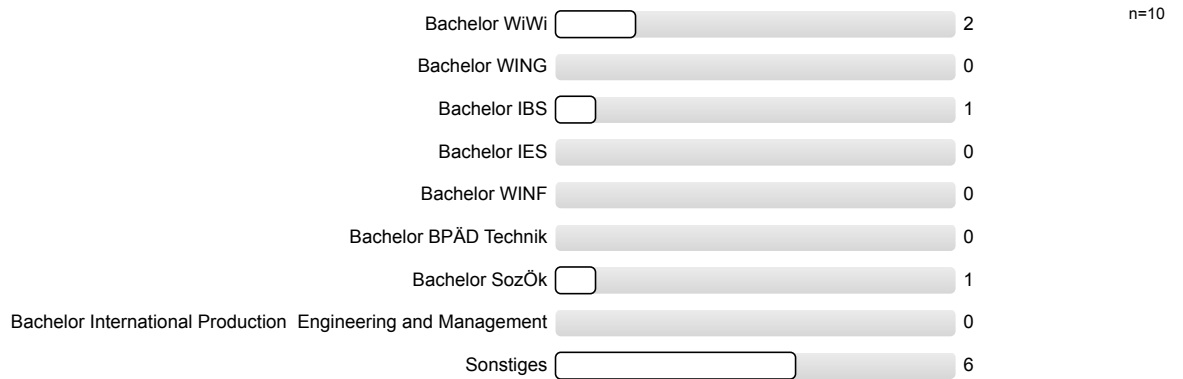


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

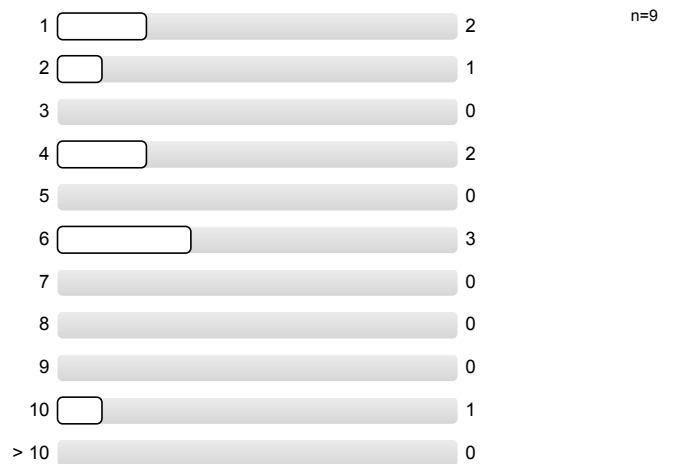


## 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang



7.2) Semesteranzahl

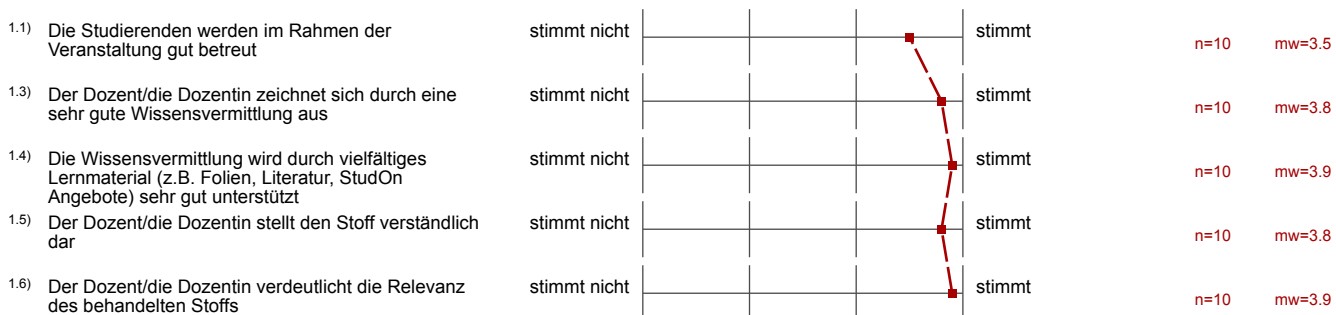


# Profillinie

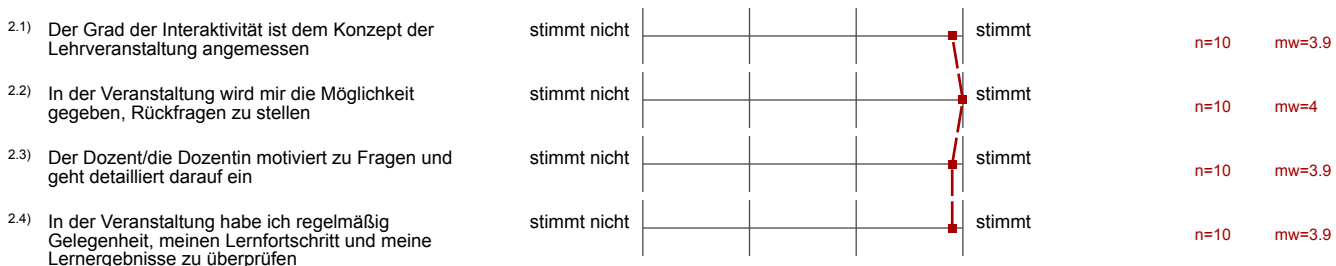
Teilbereich: Onlineevaluationen\_FB\_Wiwi  
 Name der/des Lehrenden: Katrin Schwarzfischer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Kompetenzseminar zum Klimawandel  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

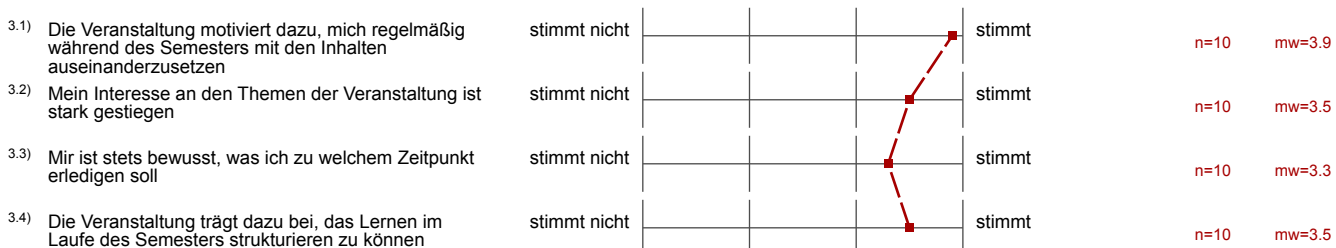
## 1. Betreuung und Veranstaltungskonzept



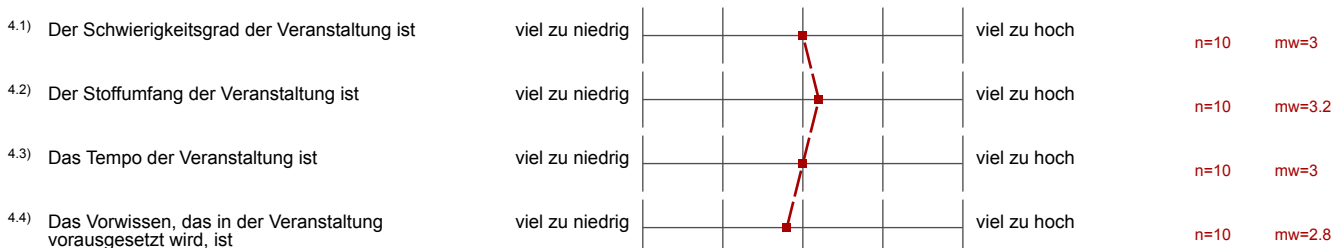
## 2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung



## 3. Motivation und Struktur



## 4. Schwierigkeit und Umfang



5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

